

**Приложение 2**  
**к РПД Б1.В.ДВ.01.02 История развития экологического образования**  
**44.06.01 Образование и педагогические науки**  
**направленность (профиль) Теория и методика обучения и воспитания**  
**(Экология)**

**Форма обучения – очная**  
**Год набора — 2021**

**1. Общие сведения**

1.	Кафедра	Естественных наук
2.	Направление подготовки	44.06.01 Образование и педагогические науки направленность (профиль) Теория и методика обучения и воспитания (Экология).
3.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.ДВ.01.02 История развития экологического образования
4.	Форма обучения	очная
5.	Год набора	2021

**2. Перечень компетенций**

ПК-1 - способностью учитывать тенденции развития различных методологических подходов к построению предметного образования в своей профессиональной деятельности

УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-5 - способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

**Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования**

Этап формирования компетенции (разделы, темы)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Становление и развитие естественнонаучного образования	ПК-1, УК-1, УК-5	основные этапы развития методики обучения экологии. тенденции развития различных методологических подходов к построению предметного образования в своей профессиональной деятельности	проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные	культурой научного исследования в области педагогических наук	Доклад Выступление на практических занятиях Вопросы к зачету
Развитие экологического образования и методики преподавания экологии в XX-XXI веке	ПК-1, УК-1, УК-5	основные этапы развития методики обучения экологии. тенденции развития различных	проектировать и осуществлять комплексные исследования	культурой научного исследования в области педагогических наук	Доклад Выступление на практических занятиях Вопросы к зачету

		методологических подходов к построению предметного образования в своей профессиональной деятельности	ия, в том числе междисциплинарные	
--	--	---	---	--

## Критерии и шкалы оценивания

### 1. Критерии оценки выступления на практических занятиях

Баллы	Характеристики ответа
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;</li> <li>- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> </ul>
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;</li> <li>- не допускает существенных неточностей;</li> <li>- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;</li> <li>- аргументирует научные положения;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- владеет системой основных понятий</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;</li> <li>- допускает несущественные ошибки и неточности;</li> <li>- испытывает затруднения в практическом применении знаний;</li> <li>- слабо аргументирует научные положения;</li> <li>- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;</li> <li>- частично владеет системой понятий</li> </ul>
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент не усвоил значительной части проблемы;</li> <li>- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;</li> <li>- испытывает трудности в практическом применении знаний;</li> <li>- не может аргументировать научные положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом</li> </ul>

### 2. Критерии оценки выступления с докладом

Баллы	Характеристики ответа
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;</li> <li>- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> </ul>
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;</li> <li>- не допускает существенных неточностей;</li> <li>- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аргументирует научные положения;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- владеет системой основных понятий</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;</li> <li>- допускает несущественные ошибки и неточности;</li> <li>- испытывает затруднения в практическом применении знаний;</li> <li>- слабо аргументирует научные положения;</li> <li>- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;</li> <li>- частично владеет системой понятий</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент не усвоил значительной части проблемы;</li> <li>- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;</li> <li>- испытывает трудности в практическом применении знаний;</li> <li>- не может аргументировать научные положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом</li> </ul>

### 3. Критерии оценки ответа на зачете

Баллы	Характеристики ответа
40	<p>Логичное построение ответа в соответствии с планом, глубокое знание терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.</p> <p>Присутствует развернутая аргументация выдвигаемых положений</p> <p>Ответ проиллюстрирован убедительными примерами.</p> <p>Демонстрируется разностороннее знание специальной литературы.</p> <p>Даются всеобъемлющие ответы на дополнительные вопросы</p>
25	<p>Достаточно полный и аргументированный ответ на теоретические вопросы.</p> <p>Незначительные затруднения при иллюстрации ответа примерами.</p> <p>Ответы на дополнительные вопросы показывают владение терминологией.</p> <p>Демонстрируется некоторая изолированность знаний от практики.</p>
15	<p>Правильные, но неполные ответы на поставленные теоретические вопросы</p> <p>Неумение связать теоретические знания с практикой.</p> <p>Правильные, но неполные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>Ответ недостаточно логически выстроен, план ответа отсутствует или соблюдается непоследовательно.</p> <p>Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют.</p>
5	<p>Несформированность основных понятий.</p> <p>Неудовлетворительные знания категорий, концепций и теорий.</p> <p>Неумение связать теоретические представления с практикой.</p> <p>Подмена научного обоснования проблем рассуждениями обыденно-повседневного, бытового характера.</p> <p>Ответ содержит ряд серьезных неточностей.</p>

*Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.*

#### Примерные темы докладов

1. В.Ф. Зуев – основатель отечественной методики преподавания естествознания
2. К.Ф. Рулье – основоположник биологического направления в школьном естественно-научном образовании
3. А.Я. Герд и его методическое наследие. Реализация идей А.Я. Герда в современном биологическом образовании.

4. Значение методических идей В.В. Половцова для развития биологического и экологического образования школьников
5. Полемика А.Я. Герда и российских «любенистов»: «природу нужно объяснять, а не описывать...»
6. В.И. Даль – филолог, этнограф, врач, естествоиспытатель и методист – биолог.
7. Полемика методистов-естественников о содержании естественно-научного образования в 1920-1930 гг. Позиции «ленинградской» и «московской» методических школ.
8. Специфика Программ ГУСа. Комплексные темы по естествознанию.
9. Развитие экскурсионного дела в школе и проблемы краеведения в методике преподавания естествознания
10. Б.Е. Райков – основатель первой кафедры методики преподавания естествознания
11. Агрономизация школьной биологии в школе в 40-50 е годы XX века.
12. Становление экологического направления в отечественном естественнонаучном образовании.
13. Естественные науки в российской школе: достижения и потери (19-20 вв.)
14. Учебники «Любеновской поры»
15. Педагогические идеи развивающего обучения в трудах А.Я. Герда
16. «Метод общежитий» в отечественной методике естествознания
17. В.В. Половцов – основатель отечественной методики естествознания
18. Идеи Ч. Дарвина в школьном естествознании (19-21 век)
19. Исследовательский метод в единой трудовой школе и в современном биологическом образовании
20. Метод проектов: тридцатые годы 20 века и двухтысячные 21 века.
21. Юннатское движение в советской школе
22. Б.Е. Райков – ученый, педагог, методист
23. Методическое наследие Н.М. Верзилина
24. Учебники биологии советского периода (1965-1990гг.)
25. Развитие школьной экологии и методики ее преподавания в связи с введением предметной системы
26. Особенности содержания школьной биологии после августовской сессии ВАСХНИЛ 1928 года.

#### **Вопросы к зачету:**

1. Состояние естественно-научного образования в доекатеринскую эпоху.
2. Реформирование системы народного образования во второй половине XVIII века.
3. Первый российский учебник естественной истории.
4. Утилитарно-описательное направление в обучении естествознанию в школе.
5. Описательно-систематический характер содержания школьного естествознания в начале XVIII века
6. Любеновское направление в истории методики преподавания естествознания
7. Развитие биологического направления в школьном естествознании во второй половине XVIII века.
8. Значение деятельности и методических идей А. Я. Герда.
9. Особенности преподавания естествознания в начале XX века
10. Идеи Ф. Юнге. Биологический метод.
11. Методические воззрения Д.Н. Кайгородова
12. Учебники В.Н. Львова, М. А. Мензибира
13. Вклад В.В. Половцова в развитие биологического направления методики преподавания естествознания
14. Развитие экскурсионного дела в послереволюционный период

15. Особенности содержания программ Государственного ученого совета
16. Формы и методы преподавания естествознания по комплексной системе
17. Развитие школьной биологии и методики ее преподавания в связи с введением предметной системы
18. Особенности содержания школьной биологии после августовской сессии ВАСХНИЛ 1928 года
19. Эволюция целей образования во второй половине XX века
20. Потери и достижения биологического образования на рубеже веков
21. Научно-педагогические школы по методике обучения экологии